

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Fri 4/10/2020 5:56:03 AM  
**Subject:** RE: TER INFO: stand van zaken afstemming steunregeling zorgverzekeraars en Rijksregelingen  
**Received:** Fri 4/10/2020 5:56:03 AM

Ok, dank voor de info!

Die bewegwijzering door NZA lijkt me nuttig. Ook om te voorkomen dat er straks gedoe ontstaat als er een nabetaling moet plaats vinden of constatering van misbruik is.

Groet, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 9 april 2020 18:13

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: TER INFO: stand van zaken afstemming steunregeling zorgverzekeraars en Rijksregelingen

Hoi,

Dat is 'm toch nog niet helemaal, of in elk geval op punten niet helemaal volledig nog. Even hoe mijn beeld is ☺:

Bij de NOW-aanvraag gaat het goed als zorgaanbieders gewoon netjes de volgorde zoals wij hem wensen volgen (namelijk eerst naar zorginkoper dan naar NOW-loket). Volg je de omgekeerde volgorde dan gaat er ook niet iets mis in termen van dubbel gebruik, omdat de NOW na verloop van de Coronaperiode nog een nacalculatie uitvoert op de daadwerkelijk gegenereerde omzet, waarbij vervolgens een correctie op de verkregen steun wordt toegepast als nodig.

Tozo is gewoon een aanvulling tot het sociaal minimum, waarbij de aanvrager elke wijziging in inkomen die van invloed is op de uitkering vanuit deze regeling moet melden bij de woongemeente. Hier gaat het ook helemaal prima als zorgaanbieders netjes ons stappenplan volgen, maar als zij eerst naar het Tozo-loket gaan dan moeten zij mogelijk achteraf (als zij later naar de inkoper zijn gegaan) dus nog doorgeven dat ze toch nog steun hebben gekregen van een inkoper. Als ze dat niet doen zijn zij in strijd met de inlichtingenplicht en lopen zij het risico op terugvordering en een boete. SZW geeft aan dat daar wel op gehandhaafd gaat worden (ik weet niet hoe streng).

Bij de TOGS was de afspraak in de Kamerbrief dat zorgaanbieders een extra bewijs dienen te overhandigen waaruit blijkt dat zij ook na steun van een inkoper nog recht hebben op steun uit de TOGS-regeling. Dat leek eerst ingevuld te moeten worden met een brief van de verzekeraar waarop staat hoeveel steun de zorgaanbieder ontvangt. Administratief ligt dit lastig bij de ZN (niet elke zorgverzekeraar doet dit hetzelfde). Met EZK hebben we nu een vorm bedacht, waarbij zorgaanbieders bij een aanvraag expliciet moeten verklaren ook na steun van de zorginkoper nog te voldoen aan de voorwaarden van de regeling (dus nog steeds > 4K omzetsderving en vaste lasten). Daar zet EZK dan een voetnoot bij dat RVO de aanvraag zal delen met de zorginkopers en dat zij om aanvullende informatie kunnen vragen om de verklaring te onderbouwen. Dit voorstel ligt nog voor bij hun WJZ. Als dit lukt dan hoeft de zorgaanbieder dus niet iets van een briefje of bewijsje te uploaden bij de aanvraag. Scheelt weer drukte!

Groeten!

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 9 april 2020 17:55

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** TER INFO: stand van zaken afstemming steunregeling zorgverzekeraars en Rijksregelingen

Dag (10)(2e)

Afgesproken dat ik even een update geef over de afstemming tussen de steunregeling van zorgverzekeraars en de Rijksregelingen. Remco vult aan.

SZW - NOW en TOZO

De steun van zorgverzekeraars wordt vooraf niet meegenomen in de beoordeling van de aanvraag voor NOW en TOZO. Bij de NOW gebeurt dit wel achteraf (nacalculatie via accountant). Daarbij wordt de steun via de Rijksregelingen niet als omzet voor de

zorgaanbieder meegenomen. We hebben aan ZN gevraagd om bij de zorgverzekeraars er op aan te dringen dat zij de betaling van de steun aangeven dat deze steun omzet is voor de NOW-regeling. Dit kan nacalculatie via de NOW mogelijk te voorkomen. Bij TOZO wordt een inlichtingenplicht opgenomen (die ook geldt voor de steun die een zorgaanbieder al heeft gekregen ten tijde van de TOZO-aanvraag ) of nog gaat krijgen van de zorgverzekeraar (steun die de zorgaanbieder nog krijgt van de zorgverzekeraar na de TOZO-aanvraag).

EZK - TOGS

Ook hier wordt de steun van zorgverzekeraars vooraf niet meegenomen in de beoordeling van de aanvraag voor de TOGS. Achteraf vindt steekproefsgewijs controle plaats of er wel recht was.

Stroomschema steunregeling als hulp voor zorgaanbieders

De NZa is bezig met het opstellen van een stroomschema dat zorgaanbieders helpt bij de route naar de steunregeling van zorgverzekeraars, de steun via banken en die via Rijksregelingen. De voorliggendheid van de steun van zorgverzekeraars is daarbij een belangrijk uitgangspunt. Ilse, Remco en ik kijken mee. Dat geldt ook voor PZo, ZN en de NVB. De NZa streeft er naar dit schema (het A4'tje) morgen al af te hebben. PZo is trekker binnen VWS. Zij zorgen ook voor afstemming met minister. (10)(2e) hoort ook tot ons clubje vanuit dCZ.

Wij zijn nog in contact met EZK, SZW en ZN over een aantal praktische en technische zaken die nog spelen.

Groet,



(10)(2e) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
Senior beleidsmedewerker | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |  
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |  
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |  
Kamer: (10)(2e) | Telefoon: (10)(2e) | (10)(2e) | E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 16:22

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ontwerpbesluit Tozo in de MR: advies

Ha (10)(2e)

Nog dank voor toesturen. Prima advies. Heb jij nog gehoord hoe het is afgelopen in de mr?

En is er nog iets uit jullie overleg met ezk gekomen over voorkomen van misbruik van de 4000,- regeling? Mijn beeld is dat hier vrijwel geen toetsing op zit. En er dus ook niet gecompenseerd kan worden voor het deel dat een zorgaanbieder van de verzekeraar krijgt. Maar wellicht heeft EZK hier toch iets op gevonden.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: woensdag 08 apr. 2020 8:36 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Ontwerpbesluit Tozo in de MR: advies

Ha (10)(2e)

Morgen staat het ontwerpbesluit voor de Tozo regeling op de MR-agenda, zoals je weet.

Ik wilde nog even met SZW afstemmen hoe zij nu precies dubbel gebruik in denken te perken en of daarop nog wat aanvullends

nodig zou zijn om dat ook voor de zorg nog steviger te borgen (zoals we ook bij de TOGS van EZK gedaan hebben). Dat lijkt hier niet nodig omdat de inlichtingenplicht in principe dit werk moet doen en dit ook het generieke middel in de regeling is om dubbel gebruik tegen te gaan. Overigens zit SZW er ook niet op te wachten, omdat zij de administratieve lasten voor gemeenten ook beperkt willen houden.

Zie bijgevoegd het advies. Het is laat op de avond, dus ik snap het als je hier niet meer naar kunt kijken, maar mocht jij voor 21:00 nog een blik kunnen werpen dan kan dat!

Ik ga het om 21:00 naar (10)(2e) sturen die het dan naar de bewindslieden mailt t.b.v. MR morgen.

Groet en dank alvast!

(10)(2e)